

2.3 Verknüpfungen von Vektorräumen

VL #10

Sei (v_1, v_2, \dots) eine Basis von V . Dann gibt es Untervektorräume W_r , so daß $W_1 \subset W_2 \subset \dots \subset V$, z.B. $W_r = \text{span}(v_1, \dots, v_r)$.

⇒ Welche innere Struktur hat ein Vektorraum?
Gibt es eine Zerlegung in Unterräume?

a) Vektorraumsumme

Def.: Sei V ein K -Vektorraum mit Unterräumen $U_1, U_2 \subset V$. Dann heißt

$$U_1 + U_2 := \{u_1 + u_2 \mid u_1 \in U_1, u_2 \in U_2\}$$

die **Summe** von U_1 und U_2 .

Bem.:

(1) $U_1 + U_2$ ist ein Unter(vektor)raum von V

Bew.: i) $0 \in U_1 + U_2$. ii) Sei $u, u' \in U_1 + U_2$. Dann

gibt es $u_1, u'_1 \in U_1$ und $u_2, u'_2 \in U_2$: $u = u_1 + u_2$, $u' = u'_1 + u'_2$.

Wegen $u_1 + u'_1 \in U_1$, $u_2 + u'_2 \in U_2$ gilt $u + u' \in U$.

iii) analog: $\lambda \in K$, $u = u_1 + u_2 \in U \Rightarrow \lambda u = \lambda u_1 + \lambda u_2 \in U$. \square

$$(2) \dim(U_1 + U_2) \leq \dim U_1 + \dim U_2$$

Bew.: $U_1 + U_2 = \text{span}(U_1 \cup U_2)$, vgl. Definitionen.

$$\dim \text{span}(U_1 \cup U_2) \leq \dim \underbrace{\text{span}(U_1)}_{U_1} + \dim \underbrace{\text{span}(U_2)}_{U_2}. \quad \square$$

(3) **Dimensionsformel** für Summen:

$$\dim(U_1 + U_2) = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2),$$

falls $U_1 \cap U_2$ endlich-dimensional ist.

Konvention: $\infty + \infty = \infty$, $n + \infty = \infty + n = \infty$.

Bew.: Sei (v_1, \dots, v_n) eine Basis von $U_1 \cap U_2$, und sei $(w_j)_{j \in J}$ ein Erzeugendensystem von $U_1 + U_2$. Ergänze (v_1, \dots, v_n) durch Auswahl von $S_1 \subset J$ bzw. $S_2 \subset J$ zu einer Basis von U_1 bzw. U_2 . Zu zeigen: $(v_1, \dots, v_n) \cup (w_j)_{j \in S}$ mit $S := S_1 \cup S_2$ ist eine Basis von $U_1 + U_2$. Offenbar ist es Erzeugendensystem. Lineare Unabhängigkeit:

$$\text{Sei } \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \sum_{j \in S} \mu_j w_j = 0. \text{ Setze } u := \sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \sum_{j \in S_1} \mu_j w_j.$$

$$\Rightarrow u \in U_1 \text{ und } u = -\sum_{j \in S_2} \mu_j w_j \in U_2, \text{ also } u \in U_1 \cap U_2.$$

Es gibt also $\sigma_1, \dots, \sigma_n \in K$ mit $u = \sum_{i=1}^n \sigma_i v_i$. Wegen der Eindeutigkeit der Koeffizienten in U_1 folgt $\lambda_i = \sigma_i$ und $\mu_j = 0$ für $j \in S_1$. Also $\sum_{i=1}^n \lambda_i v_i + \sum_{j \in S_2} \mu_j w_j = 0$, und wegen der linearen Unabhängigkeit von $(v_1, \dots, v_n) \cup (w_j)_{j \in S_2}$ auch $\lambda_i = 0$ ($i=1, \dots, n$) und $\mu_j = 0$, $j \in S_2$. \square

b) direkte Summe

Wann gilt $\dim(U_1 \cap U_2) = 0$, also $U_1 \cap U_2 = \{0\}$?

Proposition: Für Unterräume $U_1, U_2 \subset V$ mit $V = U_1 + U_2$ ist äquivalent:

- (i) $U_1 \cap U_2 = \{0\}$.
- (ii) Jedes $v \in V$ ist **eindeutig** darstellbar als $v = u_1 + u_2$ mit $u_1 \in U_1, u_2 \in U_2$.
- (iii) Zwei Vektoren $u_1 \in U_1, u_2 \in U_2$ mit $u_1, u_2 \neq 0$ sind **linear unabhängig**.

Bew.: i) \Rightarrow ii): Sei $v = u_1 + u_2 = \tilde{u}_1 + \tilde{u}_2$. Dann folgt:

$$u_1 - \tilde{u}_1 = \tilde{u}_2 - u_2 \in U_1 \cap U_2 = \{0\}.$$

ii) \Rightarrow iii) Wären u_1, u_2 linear abhängig, dann gäbe es zwei verschiedene Darstellungen von $v = 0$. $\lambda_1 u_1 + \lambda_2 u_2 = 0 + 0$

iii) \Rightarrow i) Sei $v \in U_1 \cap U_2$ mit $v \neq 0$. Dann sind $v \in U_1$ und $-v \in U_2$ linear abhängig. \Leftarrow □

Def.: Ein Vektorraum V heißt **direkte Summe** $V = U_1 \oplus U_2$ zweier Unterräume $U_1, U_2 \subset V$, wenn $V = U_1 + U_2$ und $U_1 \cap U_2 = \{0\}$.

Bsp.: $V = \mathbb{R}^3$, $U_1 = \{(x, y, z) \mid z=0\}$ xy-Ebene
 $U_2 = \{(x, y, z) \mid x=0\}$ yz-Ebene
 $U_3 = \{(x, y, z) \mid x=0, y=0\}$ z-Achse

$$V = U_1 + U_2 = U_1 + U_3$$

$$\dim V = \dim U_1 + \dim U_2 - \dim(U_1 \cap U_2)$$

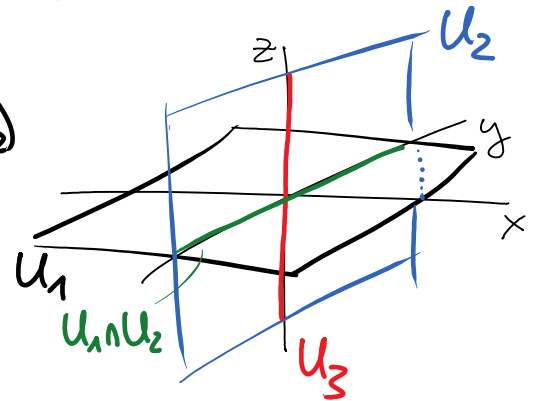
$$3 = 2 + 2 - 1$$

aber: $U_1 \cap U_3 = \{0\}$, also

$$V = U_1 \oplus U_3$$

$$\dim V = \dim U_1 + \dim U_3 - \dim(U_1 \cap U_3)$$

$$3 = 2 + 1 - 0$$



Außerdem: $U_3 \subset U_2$, daher: $U_2 = U_2 + U_3$, $U_2 \cap U_3 = U_3$

$$\dim(U_2 + U_3) = \dim U_2 + \underbrace{\dim U_3 - \dim(U_2 \cap U_3)}_{0 = 1 - 1}$$

$$2 = 2 + 0 = 1 - 1$$

Bem.:

(1) Für V mit $\dim V < \infty$ gilt:

$$V = U_1 \oplus U_2 \Leftrightarrow V = U_1 + U_2 \text{ und } \dim V = \dim U_1 + \dim U_2$$

Bew.: \Rightarrow : Dimensionsformel mit $U_1 \cap U_2 = \emptyset$.

\Leftarrow : aus $\dim(U_1 \cap U_2) = 0$ folgt $U_1 \cap U_2 = \text{span}(\emptyset) = \{0\}$. □

(2) Ist $U \subset V$ Unterraum, so gibt es dazu einen

Unterraum $W \subset V$ mit $V = U \oplus W$.

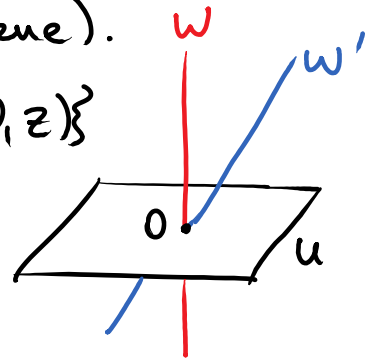
Bew.: ergänze Basis $(v_i)_{i \in I}$ von U zu Basis $(v_i)_{i \in I} \cup (w_j)_{j \in J}$ von V , setze $W = \text{span}(w_j)_{j \in J}$. □

(3) der „direkte Summand“ W ist im allgemeinen nicht eindeutig bestimmt

Bsp.: $V = \mathbb{R}^3$, $U = \{z=0\}$ (xy -Ebene).

$W = \{(0,0,z)\}$ und $W' = \{(z,0,z)\}$

$$\Rightarrow V = U \oplus W = U \oplus W'$$



Def.: Seien U_1, \dots, U_r Unterräume des Vektorraums V .

Hat jedes $v \in V$ genau eine Darstellung $v = u_1 + \dots + u_r$

mit $u_i \in U_i$, $1 \leq i \leq r$, dann heißt $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_r$ die **direkte Summe** von U_1, \dots, U_r .

Proposition: Für Unterräume $U_1, \dots, U_r \subset V$ und $\dim V < \infty$ sind äquivalent:

i) $V = U_1 \oplus \dots \oplus U_r$.

ii) $V = U_1 + \dots + U_r$ und jede Familie (u_1, \dots, u_r) mit $u_i \in U_i$, $u_i \neq 0$, ist linear unabhängig.

iii) $V = U_1 + \dots + U_r$ und $\dim V = \dim U_1 + \dots + \dim U_r$

c) Tensorprodukt (nur Skript)

Def.: Als **direktes Produkt** zweier K -Vektorräume V, W bezeichnet man das kartesische Produkt $V \times W$, also die Menge
$$V \times W = \{(v, w) \mid v \in V, w \in W\}$$

mit komponentenweise definierter Addition und Skalarmultiplikation, d.h. für $v_1, v_2, v \in V, w_1, w_2, w \in W, \lambda \in K$ gilt:

$$(v_1, w_1) + (v_2, w_2) := (v_1 + v_2, w_1 + w_2),$$

$$\lambda(v, w) := (\lambda v, \lambda w).$$

Bew.:

(1) $V \times W$ wird so zu einem Vektorraum

(2) Es gilt: $V \times W = (V \times \{0\}) \oplus (\{0\} \times W) \neq V + W$

Bew.: $V \times \{0\} = \{(v, 0) \mid v \in V\}$, also $V \times W = (V \times \{0\}) + (\{0\} \times W)$

mit $(V \times \{0\}) \cap (\{0\} \times W) = \{(0, 0)\}$ □

(3) Sind $(v_i)_{i \in I}$ und $(w_j)_{j \in J}$ Basen von V bzw. W , dann ist $((v_i, 0))_{i \in I} \cup ((0, w_j))_{j \in J}$ eine Basis von $V \times W$.

(4) Daraus folgt die Dimensionsformel:

$$\dim(V \times W) = \dim V + \dim W$$

Im Vergleich zur direkten Summe ist also nichts gewonnen.

Def.: Seien V, W zwei K -Vektorräume mit Basen $(v_i)_{i \in I}$ und $(w_j)_{j \in J}$. Als **Tensorprodukt(raum)** $V \otimes W$ bezeichnen wir den K -Vektorraum, der vom kartesischen Produkt der Basen aufgespannt wird:

$$V \otimes W = \text{span}_K ((v_i, w_j))_{i \in I, j \in J}^*$$

Statt (v_i, w_j) schreibt man $v_i \otimes w_j$ für die Basisvektoren.

Dann hat jedes $u \in V \otimes W$ die Darstellung

$$u = \sum_{i \in I, j \in J} a_{ij} (v_i \otimes w_j), \text{ wobei nur endlich viele } a_{ij} \neq 0.$$

*Vorsicht: hier ist $\lambda(v_i, w_j) = \lambda(v_i \otimes w_j) \neq (\lambda v_i, \lambda w_j)$

Bem.:

(5) das **Tensorprodukt** zwischen Vektoren $v \in V, w \in W$ ist definiert als die "bilineare" Abbildung

$$\otimes: V \times W \mapsto V \otimes W, \quad \hookrightarrow \text{linear in jedem Argument}$$

$$(v, w) = \left(\sum_{i \in I} \lambda_i v_i, \sum_{j \in J} \mu_j w_j \right) \mapsto \sum_{\substack{i \in I \\ j \in J}} \lambda_i \mu_j (v_i \otimes w_j)$$

(6) Dimensionsformel: $\dim(V \otimes W) = (\dim V) \cdot (\dim W)$

(7) Beispiel: $U = \mathbb{R}^2 \otimes \mathbb{R}^3$, $\dim U = 2 \cdot 3 = 6$

Für $u \in U$ gibt es eindeutige $a_{ij} \in \mathbb{R}$ mit

$$u = \sum_{i=1}^2 \sum_{j=1}^3 a_{ij} (e_i \otimes e_j).$$

Anordnung der Koeffizienten a_{ij} als **Matrix**:

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \end{pmatrix} \rightarrow \text{Basisvektor } e_1 \otimes e_3$$

↙ geht nicht für $V_1 \otimes V_2 \otimes V_3$, etc.

$$\text{Konkret: } (1, 2) \otimes (3, 5, 7) = \begin{pmatrix} 3 & 5 & 7 \\ 6 & 10 & 14 \end{pmatrix}$$